Vergleich von True NAS und Proxmox VE als Storage Server

1. TrueNAS (ehemals FreeNAS)

1. Reiner Storage Server für NAS und SAN Aufgaben
2. Rudimentäres Containering und unbrauchbare Virtualisierung
3. Solider Unterbau basiert auf FreeBSD, gilt als noch stabiler als Linux
4. Reine Appliance, Bedienung erfolgt ausschliesslich über Webinterface
5. **Kernfunktionen**
   - Samba NAS inkl. AD Integration und SID
   - NFS NAS/SAN inkl. Zugriffskontrolle
   - iSCSI SAN inkl Zugriffskontrolle
6. **Indikation für Einsatz**
   - Ergänzung als ZFS Fileserver mit oder ohne AD Integration
   - SAN Server mit NFS für höhere Anzahl von PVE Systemen mit HA Bedarf
   - SAN Server mit iSCSI für höchsten HA Bedarf
   - SAN Server mit iSCSI für einfache Backup oder OS Aufgaben
   - Vollständiges Monitoring und Webgui für Snapshots und Replikation, sowie den Systemzustand

2. Proxmox VE

1. Gemischtes System für Virtualisierung und ZFS Storage
2. Umfangreiche Virtualisierung und Containering-Lösung
3. Moderner Unterbau mit aktuellem Debian Linux
4. Reichhaltige Funktionen in allen Bereichen kommen schnell an ihre Grenzen und werden durch eigene Kommandozeilenlösungen erweitert
5. **Kernfunktionen**
   - KVM Virtualisierung und LXC Containering
   - ZFS Storagesystem für Software Raid und rudimentärer Snapshot- und Replikationslösung
   - Optional: NFS-Kernel Server
   - Optional: iSCSI Target
   - Optional: erweitertes ZFS-Management mit **Sysops** Hauslösungen

6. **Indikation für Einsatz**
    - Kleinere Anzahl von PVE Systemen mit potenter Aufnahme von Datenträgern
    - Hoher Anspruch an Snapshotvorhaltung
    - Leichte Replikation der Daten auf zweites System und eventuell weitere Ziele
    - Applikationsbasierte Datensicherung
    - Eigenes **Monitoring** und Reporting bevorzugt
    - Einfacheres Deployment und Wiederherstellung

Version #2
Erstellt: 2023-01-04 21:40:51 UTC von Admin
Zuletzt aktualisiert: 2023-09-13 12:54:42 UTC von Björn Roters